

ט"ז אלול תשע"ד
11 ספטמבר 2014

אל:
משתתפי המכרז

א. ג. נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100028675
לאספקת מערכת GC - MS - MS עבור רשות המים**

להלן ריכוז השאלות והתשובות מכנס המציעים ושאלות ההבהרה שהוגשו בהקשר למכרז הנ"ל:

| מס"ד | פרק | מספר סעיף | שאלה | תשובה |
|------|--------------------|--------------------|---|--|
| 1 | הסכם | נספח ג' | העברנו את נספח ג' להתקשרות, בדבר אישור עריכת ביטוח, לחברת הביטוח שלנו. הם חתמו על הנספח אבל הוסיפו מספר שינויים בכתב יד. מצורף הנספח עם השינויים חתום על ידי חברת הביטוח שלנו. האם השינויים מקובלים עליכם? | הנספח הביטוחי הוא נגזרת של סעיף 16 בהסכם ומוכתב על-ידי המבטח הממשלתי. משכך, וכפי שמצוין על גביו במפורש - לא ניתן לערוך על גביו שינויים, זולת המרת סכומים הנקובים במט"ח ל-נש. כל שינוי אחר בנוסח (ולרבות - אך לא רק - השינויים הכלולים בס' ג(1), ג(3) ו-ד(1) בנספח שצורף לשאלה) או המרת מט"ח לשווי שקלי נמוך יותר, אינם מקובלים |
| 3. | טבלת ריכוז תאריכים | סעיף 2 | תת-סעיף 7, תוקף הצעה - נראה כי חלה טעות סופר והכוונה היא 4.3.2015 (ולא 4.3.2014). | תוקף ההצעה תוקן לתאריך 5/4/2015 בפרסום מסמכי המכרז שעודכנו בתאריך 5.8.14. |
| 4. | מסמכי המכרז | סעיף 3.1.6 | האם המציע נדרש לצרף תעודות הסמכה בעת הגשת ההצעה במכרז? | כן |
| 5. | פרק מקצועי | נספח ב' - סעיף 1.2 | נבקש לשנות או להוסיף את ההגדרה לבדיקת S/N for transition m/z 272 to 222 | כן. ניתן למדוד את היחס signal to noise (S/N) בשבירת מסה 272 למסה 222 בניגוד לכתוב בנספח ב': בשבירת מסה 272 למסה 241 |
| 6. | נספח ח' | סעיף 4 - עמ' 34 | נבקש למחוק המילים "ללא יוצאת דופן". | המילים "בהן ללא יוצאת דופן" יוחלפו במילה "בכולן". |
| 7. | הסכם ההתקשרות | סעיף 16 | א. סעיף 1(ד) ביטוח חבות מעבידים- נבקש להוסיף בסוף הסעיף "היה והספק ייחשב למעבידים". ב. סעיף 3(2) ביטוח אחריות מקצועית- נבקש להוסיף המילים "אחריות הספק על פי דין בגין" לאחר המילה "מכסה". ג. חלק כללי, סעיף 4(3)- נבקש למחוק את | נוסח סעיפי הביטוח נקבע ע"י המבטחת הממשלתית והוא לא ישתנה. |

| מס"ד | פרק | מספר סעיף | שאלה | תשובה |
|------|------|-----------|--|---|
| | | | <p>הסעיף.</p> <p>ד. סעיף ד' - עמ' 54 - נבקש למחוק המילים " וכל עוד אחריותו קיימת" ולהחליפן במילים "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית, למשל 24 חודשים נוספים".</p> | |
| 8. | הסכם | סעיף 17 | <p>כחברה המעוניינת להגיש הצעה במסגרת המכרז נבקש כי דרישות הרשות, בכל הנוגע לאחריות שעל החברה לשאת, תהיינה הוגנות, בתום לב וכן כאלה שספק סביר יוכל לעמוד בהן. כך, כל גורם יישא בחבותו החוקית, ע"פ דין, ולא ייקח על עצמו את חבותם החוקית של גופים אחרים אשר לא ניתן לבטח וכן חובת השיפוי תהא כפופה לקביעה משפטית. לאור האמור לעיל, נבקש לשנות את הוראות הסעיפים, כדלקמן:</p> <p>א. סעיף 17.1 – נבקש כי לאחר המילה "באחריות" תתווספה המילים "על פי דין" ובסוף הסעיף נבקש להוסיף לאחר המילים "הפעלת הסכם זה" את המילים "על ידו". נבקש להבהיר, כי נוסח הסעיף כעת כללי מידי וכי הפעלת ההסכם הינה על ידי שני צדדים ומציע סביר לא יוכל לשאת באחריות נוספת מעבר לאחריות המוטלת עלינו ע"פ דין.</p> <p>ב. סעיף 17.2 – נבקש הבהרתם היות ונוסח הסעיף אינו ברור. יש להבהיר כי אין בכוונת רשות המים לפטור את עצמה מהאחריות המוטלת עליה על פי דין. לאור האמור לעיל נבקש כי בסיפא הסעיף ייכתב במפורש לאחר המילים "של הפעלת הסכם זה" את המילים "למעט במקרה בו האחריות מוטלת על רשות המים ע"פ דין" וכן לאחר המילים: "על הספק בלבד" תתווספה המילים "ככל והאחריות לכך מוטלת עליו ע"פ דין".</p> <p>ג. סעיף 17.3 – נבקש להבהיר כי זכות השיפוי תהא כפופה לקביעת בית משפט, הרי ספק לא יוכל לשפות וביטוח הספק לא יכסה קביעה אשר איננה של רשות מוסמכת. על כן, נבקש כי במקום המילים "מיד עם קבלת הודעה על כך מהרשות" תבואנה המילים "בכפוף לקבלת פס"ד סופי המורה לספק לעשות כן".</p> <p>ד. סעיף 17.4 – יש להכפיף את הוראות הסעיף למקרה בו האחריות על פי דין מוטלת על הרשות.</p> | <p>א. + ב. סעיף 17 (א) בנוסחו דהיום יוחלף בנוסח הבא: "מוצהר ומוסכם בזה, כי בכפוף לכל דין, יישא הספק באחריות לכל פגיעה, אובדן או נזק שייגרמו מכל סיבה שהיא לגופו או רכושו שלו או של מי מטעמו או לגוף או לרכוש עובדיו או של העובדים מטעמו, או לרכוש הרשות או לגופו או לרכושו של כל אדם אחר כתוצאה ישירה או עקיפה של הפעלת הסכם זה, זולת אם הנזק נגרם מחמת מעשה או מחדל רשלני של הרשות. לרישה של ס' 18 (ב) יתווסף הדיבר: " מבלי לפגוע בכל האמור לעיל,"</p> <p>ג. נוסח הסעיף לא ישתנה. ד. מובהר, כי הרשות תפעל על-פי כל דין.</p> <p>ה. לנוכח מהות השירותים הנדרישם במסגרת ההתקשרות ומאפייני הטובין במסגרתם, המגבלות המבוקשות בגין ביטול ההסכם אינן מקובלות. עם זאת, מובהר, כי הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגיונות ובסבירות. המתווה להתנהלות במקרה של הפרת ההסכם מפורט בס' 22 בהסכם.</p> |

| מס"ד | פרק | מספר סעיף | שאלה | תשובה |
|------|----------|-------------------|---|---|
| | | | ה. סעיף 17.5 – | |
| | | | <p>1. נבקש כי השבת הוצאות תהא מוגבלת להוצאות ישירות בלבד אשר ניתן להוכיח בראיה בכתב ובלבד שניתנה לספק הודעה בכתב 7 ימים מראש ואפשרות לתקן זאת. כמו כן, נבקש להכפיף זכות זאת לכח עליון.</p> <p>2. נבקש למחוק את הסיפא "וכן לשפות את הרשות.... עקב ביטול הסכם". למיטב הבנתנו, הסיפא כוללני מידי היות וביטול הסכם יכול להיות גם מסיבות שאינן בשליטת הספק ו/או בשל עילה הנוגעת להפרות הרשות. היה ותבחרו שלא למחוק את סיפא הסעיף נבקש להכפיף את הסיפא ולהוסיף "בשל הפרה יסודית שביצע הספק (למעט ע"פ סעיף 19 להסכם) אשר לא תוקנה לאחר הודעה מראש ובכתב של 10 ימי עסקים ובכפוף לקבלת פס"ד סופי המורה לספק לעשות כן".</p> | |
| 9. | ההתקשרות | סעיף 18 + נספח ו' | נבקש להוסיף ס"ק ח הקובע כי "אין באמור לעיל כדי למנוע מהספק לקיים כל פעילות מסחרית שהיא עם כל גוף שהוא." | המבוקש בשאלה נכלל בס"ק 18(א) בהסכם. |
| 10. | ההתקשרות | סעיף 19 | <p>נבקש כי הוראות ההסכם תהנה הוגנות בכל הנוגע לנושא של החלפת תפקידים וזכות הביטול שעומדת לרשות כתוצאה מכך. ההסכם, לרבות תקופות הארכה, הינו לתקופה אשר ייתכן ותמשך למעלה משמונה שנים. במהלך תקופה כה ארוכה דברים משתנים גם בחיי העובד וגם בעסקי הספק. כבילת הספק למשך תקופה כה ארוכה לאי החלפת איש צוות נראה בלתי סבירה. כמו כן, לא נראה סביר כי החלפת איש צוות תוביל להפרה ואפשרות ביטול של ההסכם (לרבות שיפויים). על כן נבקש לבצע את השינויים, כדלקמן:</p> <p>א. ס"ק ב – נבקש כי הסעיף יימחק וכי החלפת איש צוות לא תהווה הפרה ולא תקנה זכות ביטול ו/או פיצוי ו/או שיפוי אלא יקבע במקום כי היה והספק יבחר להחליף את איש הצוות הנוכחי ו/או במידה ואיש הצוות הנוכחי ייבחר לעזוב מרצונו, הספק יידרש לקבלת אישור הרשות לזהות איש הצוות החדש, אשר לא תסרב אלא מטעמים סבירים.</p> <p>ב. ס"ק ג' – כנ"ל ס"ק ב'.</p> | <p>א.ב. המענה למבוקש בשאלה ניתן בס"ק 19(ג). ככלל, החלפת אנשי צוות אינה מצב רצוי והיא אפשרית בתנאי ס"ק הנ"ל.</p> <p>ג. הוראות ההסכם משלימות את הוראות מסמכי המכרז ויש לקרוא אותן בד בבד. במקרה זה אין באמור במסמכי המכרז כדי לסתור את האמור בס' 19(ג) בהסכם.</p> |

| מס"ד | פרק | מספר סעיף | שאלה | תשובה |
|------|------|-----------|---|---|
| | | | <p>ג. נבקש כי יבוצעו שינויים בהתאם גם בסעיף 13.2 למסמכי המכרז – "שינויים לבקש הספק" (ע"מ 13)</p> <p>ד. סעיף 21.ב. –</p> <p>1. סעיף 21.ב(1) – נבקש כי פיגור ו/או אי עמידה יחשבו רק לאחר 7 ימים.</p> <p>2. סעיף 21.ב(3) – נבקש כי הסעיף יימחק.</p> <p>3.</p> | |
| 10 | הסכם | סעיף 21ב | <p>סעיף 21.ב. –</p> <p>1. סעיף 21.ב(1) – נבקש כי פיגור ו/או אי עמידה יחשבו רק לאחר 7 ימים.</p> <p>2. סעיף 21.ב(3) – נבקש כי הסעיף יימחק</p> | <p>1+2). נוסח הסעיף לא ישתנה. מהות השירותים נושא ההתקשרות אינה מאפשרת הגבלה של המונח "פיגור". עם זאת, הפרוצדורה המותווית בס' 21ג) לעניין תיקון הפרה כוללת את המבוקש בשאלה.</p> |
| 11 | הסכם | סעיף 21ג | <p>א. סעיף 21.ג. –</p> <p>1. היות ומרבית הוראות ההסכם נחשבות כהוראות אשר הפרתן הינה הפרה יסודית אזי נבקש כי תינתן לספק הודעה בכתב 14 ימים מראש כאשר במהלך תקופה זו לספק תהא זכות לתיקון ההפרה (לא לפי בחירת הרשות).</p> <p>2. לא ברורה הקביעה "שאם לא כן לא תחוב הרשות..." יש להבהיר, כי הספק יהא זכאי לקבלת התמורות הכספיות המגיעות לו עד למועד ההפרה.</p> <p>3. נבקש כי זכות הקיזוז תהא רק כנגד הוצאות ישירות אשר ניתן להוכיח בראיה בכתב.</p> <p>4. פסקה אחרונה - נבקש כי קביעת הרשות לגבי ההפרה ותיקונה תהא נתונה לזכות ערעור וכפופה לזכויות</p> | <p>1. נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בהגינות ובסבירות.</p> <p>2. נוסח הסעיף דהיום מוכפף לאמור בס"ק 21א) בהסכם הכולל את המבוקש בשאלה.</p> <p>3. זכות הקיזוז בס' זה היא זו המפורטת בס' 9 בהסכם.</p> <p>4. אין בנוסח הסעיף דהיום כדי לשלול מהספק איזו מזכויותיו עפ"י כל דין.</p> |

| מס"ד | פרק | מספר סעיף | שאלה | תשובה |
|------|------|------------|--|--|
| | | | החברה על פי דין. | |
| 12 | הסכם | סעיף 26 | <p>א. סעיף 26 –</p> <p>1. נבקש כי תינתן לספק הודעה בכתב זמן סביר מראש.</p> <p>2. ס"ק ב + ס"ק ג' – נבקש לציין כי למיטב הבנתו הוראות הסעיף אינן סבירות. היות ומדובר בחברה פרטית אשר דוחותיה ומסמכיה אינם חשופים ו/או נדרשים להיות חשופים לציבור נבקש כי זכות הביקורת תהא מצומצמת למידע רלוונטי הקשור לביצועו של הסכם זה בלבד וכן כי זכות הביקורת תהא כפופה לחתימת המבקר על הסכם סודיות. כך, נבקש למחוק את ס"ק ג' בכללותו.</p> <p>3. ס"ק ד' – לא ברור איזה מידע מדובר ואיך הספק יכול להתחייב עבור צד שלישי – למשל יצרן המוצרים.</p> | <p>1. הביקורת תתבצע בהתאם להוראות החשכ"ל לעניין זה, לרבות לגבי הודעה מוקדמת.</p> <p>2. נוסח הסעיף לא ישתנה. ר' המענה לס"ק 1 לעיל. הביקורת מוגבלת למסגרת ההתקשרות בלבד וכפופה לכל הוראות הדין הרלבנטיות.</p> <p>3. נוסח הסעיף ברור. הספק אחראי להתקשרויותיו במסגרת ההתקשרות נושא המכרז.</p> |
| 13 | הסכם | נספח ביטוח | <p>9.1 סעיף א(4) ביטוח חבות מעבידים- נבקש להוסיף בסוף הסעיף "היה והספק ייחשב למעבידים"</p> <p>9.2 סעיף ג(1) ביטוח אחריות מקצועית- נבקש להוסיף המילים "אחריות הספק על פי דין בגין" לאחר המילה "מכסה"</p> <p>9.3 חלק כללי, סעיף ד(2)- נבקש למחוק את הסעיף.</p> | <p>ר' המענה לשאלה מס' 7 לעיל.</p> |

בברכה,
ועדת מכרזים